

Федеральное медико-биологическое агентство Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Государственный научный центр Российской Федерации –
Федеральный медицинский биофизический центр имени А.И. Бурназяна»
МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИННОВАЦИЙ И НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор

Медико-биологического университета
инноваций и непрерывного
образования ФГБУ ГНЦ ФМБЦ
им. А.И. Бурназяна ФМБА России

Олесова В.Н.



ОДОБРЕНО

Ученым советом

Медико-биологического университета
инноваций и непрерывного
образования ФГБУ ГНЦ ФМБЦ
им. А.И. Бурназяна ФМБА России

Протокол № 3 от 07.07.2021 г.

Плутницкий А.Н., Низамова Э.Р., Рошин Д.О., Яковлев П.О.

**ВЕДЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ
ГРАЖДАН В УСЛОЖНЕННОЙ ФОРМЕ**

Методические рекомендации для сотрудников органов исполнительной
власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере
здравоохранения, органов внутренних дел и прокуратур, а также для
подготовки специалистов по специальности «общественное здоровье и
здравоохранение» или направлению «юриспруденция»

Москва 2021

УДК: 342.9:614.256

ББК: 67.7.51.1

П402

Авторы:

Плутницкий А.Н. – заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения с курсом медико-социальной экспертизы Медико-биологического университета инноваций непрерывного образования ФГБУ «ФМБЦ им. А.И. Бурназяна» ФМБА России, доктор медицинских наук;

Низамова Э.Р. – ассистент кафедры общественного здоровья и здравоохранения с курсом медико-социальной экспертизы Медико-биологического университета инноваций непрерывного образования ФГБУ «ФМБЦ им. А.И. Бурназяна» ФМБА России, кандидат медицинских наук;

Рошин Д.О. – ведущий научный сотрудник отдела изучения образа жизни и охраны здоровья населения ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья им. Н.А. Семашко», кандидат медицинских наук;

Яковлев П.О. – методист ФГБУ «Национальный институт качества» Росздравнадзора.

Рецензент:

Саяпина С.М. – старший лейтенант юстиции, ответственный секретарь Отделения совета по защите прав пациентов при Территориальном органе Росздравнадзора по г. Москве и Московской области, член Ассоциации юристов России.

П402 Плутницкий А.Н., Низамова Э.Р., Рошин Д.О., Яковлев П.О.

Ведение дел об административных правонарушениях в сфере охраны здоровья граждан в усложненной форме: методические рекомендации для сотрудников органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, органов внутренних дел и прокуратур, а также для использования в учебном процессе при подготовке специалистов по специальности «общественное здоровье и здравоохранение» или направлению «юриспруденция». – М.: ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России, 2021. – 18 с.

В настоящих методических рекомендациях изложены основные понятия административного расследования и алгоритмы принятия решения о проведении административного расследования.

ISBN 978-5-93064-191-2

© Плутницкий А.Н., Низамова Э.Р., Рошин Д.О., Яковлев П.О., 2021 г.

© ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
1. Понятие административного расследования, правовые основания для принятия решения о проведении административного расследования.....	4
2. Алгоритм принятия решения о проведении административного расследования.....	6
3. Порядок проведения административного расследования.....	7
4. Особенности получения доказательств и принятия некоторых мер обеспечения по делу, предусмотренных главой 26, 27 КоАП, при проведении административного расследования.....	8
5. Изъятие и конфискация вещей и предметов.....	13
6. Принимаемые по результатам административного расследования решения.....	15
Список литературы.....	18

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящие Методические рекомендации разработаны в целях правильного применения должностными лицами, уполномоченными на ведение дел об административных правонарушениях, положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) о порядке организации и проведения административного расследования в соответствии со ст. 28.7 КоАП.

1. ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. При этом административная ответственность за правонарушения, предусмотренные КоАП и другими нормативными актами, наступает при условии, что эти нарушения по своему характеру не влекут за собой в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Также юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Действующем законодательством установлено, что административное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность

наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Субъектом административного правонарушения могут являться как юридические лица, так и должностные лица, а также индивидуальные предприниматели

В ст. 2.4 КоАП дается определение должностного лица - под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в организации. При этом индивидуальные предприниматели как лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если в КоАП не установлено иное.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листа временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении

заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходом).

Одним из возможных этапов производства по делу об административном правонарушении является административное расследование.

2. АЛГОРИТМ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Принятие должностным лицом решения о необходимости проведения административного расследования формируется исходя из следующих обстоятельств и действий:

1. Получение должностным лицом сведений, которые могут явиться поводом к возбуждению дела об административном правонарушении. Такие сведения могут быть получены должностным лицом из содержания обращений граждан, материалов проведенных контрольно-надзорных мероприятий, а также могут быть непосредственно выявлены должностным лицом в ходе исполнения служебных обязанностей

2. Проведение должностным лицом анализа и оценки полученных сведений на предмет достаточности их указания на наличие события правонарушения. Достаточность таких данных должна быть установлена самим должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях.

3. В случае, если полученные сведения достаточны для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, должностное лицо оценивает необходимость проведения процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление к которым можно отнести:

- получение объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаний потерпевшего и свидетелей (ст. 26.3 КоАП), если получить данные объяснения или показания при составлении протокола невозможно;

- назначение экспертизы (ст. 26.4 КоАП);

- отбор проб и образцов, необходимых для проведения экспертизы (ст. 26.5 КоАП);

- необходимость получения показаний специальных технических средств (ст. 26.8 КоАП);

- направление в соответствующие территориальные органы и исполнением ими запросов и поручений (ст. 26.9 КоАП);

- истребование сведений (ст. 26.10 КоАП).

4. Принятие должностным лицом решения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Ниже представлена схема указанного алгоритма:



3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1. Согласно ч. 2 ст. 28.7 КоАП решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 КоАП составлять протокол об административном правонарушении после выявления факта совершения административного правонарушения.

При этом решение о проведении административного расследования принимается не ранее (одновременно) с решением о возбуждении дела об административном правонарушении (п. 4 ч. 4 ст. 28.1 и ч. 2 ст. 28.7 КоАП), которое оформляется соответствующим определением, отвечающим требованиям ч. 3 ст. 28.7 КоАП.

2. В случае если определение вынесено в отношении конкретного лица, копия такого определения в соответствии с требованиями ч. 3.1 ст. 28.7 КоАП вручается или направляется лицу, в отношении которого оно вынесено в течение суток со дня вынесения. При этом следует учитывать, что дело возбуждается по факту совершения административного правонарушения, при этом правонарушитель может быть и неизвестен на момент возбуждения дела.

3. Согласно ч. 4 ст. 28.7 КоАП административное расследование проводится по месту совершения или месту выявления административного правонарушения. Таким образом, процессуальные действия, в зависимости от их характера,

направленные на установление всех обстоятельств административного правонарушения, могут проводиться должностным лицом по месту совершения и по месту выявления административного правонарушения.

4. Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении, при этом, решением лиц (непосредственно руководителем органа или его заместителями), указанных в ч. 5 ст. 28.7 КоАП указанный срок может быть продлен. Вместе с тем, необходимо отметить, что в соответствии с ч. 5.1 ст. 28.7 КоАП решение о продлении срока проведения административного расследования принимается в виде определения, которое подписывается руководителем органа или его заместителем. Вместе с тем, копия такого определения высылается лицу (при наличии) в отношении которого проводится административное расследование.

5. По окончании проведения административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении (ч. 6 ст. 28.7 КоАП).

При этом при составлении протокола об административном правонарушении должностным лицам необходимо руководствоваться требованиями ст. 28.2 КоАП.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 28.9 КоАП при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 КоАП.

4. ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ПРИНЯТИЯ НЕКОТОРЫХ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДЕЛУ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 26, 27 КОАП, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В целях получения доказательств наличия события и состава административного правонарушения, пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченным лицом в пределах своих полномочий могут осуществляться следующие процессуальные действия:

1) Получение объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 26.3 КоАП).

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.

Объяснения отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

2) Экспертиза (ст. 26.4 КоАП).

Экспертиза назначается в случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, в том числе специальных познаний в медицине, фармацевтике и т.п.

О назначении экспертизы по делу об административном правонарушении должностным лицом выносится определение. В определении должностным лицом указывается основание для назначения экспертизы, ФИО эксперта или наименование экспертного учреждения, вопросы, поставленные перед экспертом, материалы, представляемые в распоряжения эксперта по которым проводится экспертиза.

Об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 17.9 КоАП) эксперт должен быть предупрежден, о чем в определении ставится подпись.

Поскольку проведение данного процессуального действия затрагивает права лица в отношении, которого проводится административное расследование, до направления определения о назначении экспертизы для исполнения, ему также разъясняется право на заявление отвода эксперту, просить о привлечении в качестве эксперта указанных им лиц, ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта (ч. 4 ст. 26.4 КоАП) о чем в определении ставится подпись.

Вместе с тем важно отметить, что деятельность эксперта подлежит оплате, о чем между административным органом и экспертом заключается договор.

3) Отбор проб и образцов, необходимых для проведения экспертизы (ст. 26.5 КоАП).

Должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы.

В случае необходимости при взятии проб и образцов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

О взятии проб и образцов составляется протокол, предусмотренный протоколом об изъятии вещей и документов.

Протокол изъятия оформляется должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 27.10 КоАП с участием двух понятых или с применением видеозаписи. Кроме того, в протоколе указываются наименования изъятых документов или вещей с указанием, наименования и количества.

В протоколе об изъятии вещей и документов указываются сведения о виде и реквизитах изъятых документов, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках изъятых вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, об иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов.

Проведение изъятия вещей и документов проводится с участием законного представителя лица, у которого проходит изъятие, о чем в протоколе ставится подпись.

Протокол об изъятии вещей и документов подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, у которого изъяты вещи и документы, а также понятыми в случае их участия. В случае отказа лица, у которого изъяты вещи и документы, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, у которого изъяты вещи и документы, или его законному представителю.

Впоследствии изъятые вещи и документы передаются эксперту для проведения соответствующих исследований и дачи экспертного заключения, которое способствует укреплению доказательной базы по делу.

В случае необходимости изъятые вещи и документы упаковываются и опечатываются на месте изъятия. Изъятые вещи и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых лицом, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

Административный орган определяет порядок хранения изъятых вещей и документов по делам об административных правонарушениях локальным нормативным актом. Законодательством определен особый порядок уничтожения или переработки наркотических средств и психотропных веществ.

Изъятые наркотические средства и психотропные вещества подлежат направлению на переработку или уничтожению в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 18.06.1999 № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным».

Образцы подлежащих уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции хранятся до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Согласно требованиям Приказа Минздрава России от 28.03.2003 № 127 «Об утверждении Инструкции по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, входящих в списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным», уничтожение наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в случаях, когда:

- истек срок годности;
- наркотическое средство или психотропное вещество подверглось химическому или физическому воздействию, следствием которого стала его непригодность, исключающая возможность восстановления или переработки (в том числе остатки не полностью использованных наркотических средств и психотропных веществ во вскрытых ампулах (флаконах), наличие помутнения или изменения цвета раствора из-за несоблюдения режима хранения, наличие повреждений первичной упаковки);
- неиспользованные наркотические средства принимаются от родственников умерших больных;
- трудно определить, является препарат наркотическим средством или психотропным веществом;
- конфискованное или изъятое из незаконного оборота наркотическое средство или психотропное вещество не может быть использовано в медицинских, научных или иных целях.

Наркотические средства и психотропные вещества, дальнейшее использование которых признано нецелесообразным органами, осуществляющими их изъятие или конфискацию, подлежат уничтожению в полном объеме, за исключением случаев, когда этими органами на основании заключений Минздрава России и Минпромторга России или комиссий, состоящих из представителей указанных министерств на местах и органа, осуществившего изъятие или конфискацию, будет принято решение об обращении их в доход государства и о передаче их для использования в целях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что приказом Минздрава России от 23 сентября 1999 года № 350 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые после изъятия из незаконного оборота и обращения в доход государства могут быть переданы государственным унитарным предприятиям для промышленной переработки или уничтожения путем трансформации и ресинтеза с последующим их использованием в медицинских целях» утвержден перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров как подлежащих использованию в медицинских и иных общественно полезных целях.

Уничтожение наркотических средств и психотропных веществ, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным, в том числе конфискованных или изъятых из незаконного оборота, осуществляется государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями в порядке, установленном Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» при наличии у них лицензии на деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений.

Передача указанным предприятиям и учреждениям подлежащих уничтожению наркотических средств и психотропных веществ осуществляется на основании договора и акта приема-передачи.

4) Необходимость получения показаний специальных технических средств (ст. 26.8 КоАП).

Под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Показания таких приборов приобретают значение необходимых доказательств в отношении количественных характеристик, являющихся обязательными признаками определенных составов административных правонарушений.

5) Поручения и запросы по делу об административном правонарушении (ст. 26.9 КоАП).

Для получения доказательств по делу об административном правонарушении должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе направлять запросы в соответствующие территориальные органы либо поручить совершение отдельных действий, предусмотренных КоАП, должностному лицу соответствующего территориального органа.

Поручение либо запрос по делу об административном правонарушении подлежит исполнению не позднее чем в пятидневный срок со дня получения указанного поручения, либо запроса.

б) Истребование сведений (ст. 26.10 КоАП)

Должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа.

Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме должностное лицо вынесшего определение.

Направление определения для исполнения и представление истребуемых сведений (информации) или уведомления о невозможности представления таких сведений (информации) могут при наличии технической возможности осуществляться в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия и подписывается должностным лицом, вынесшим такое определение, усиленной квалифицированной электронной подписью.

5. ИЗЪЯТИЕ И КОНФИСКАЦИЯ ВЕЩЕЙ И ПРЕДМЕТОВ

Отчуждение вещей и предметов в настоящее время чаще применяется не в качестве наказания, но «иной мерой» административно-правового характера, представляющей собой принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства имущества. Применение конфискации обусловлено необходимостью восстановить справедливый баланс благ, а также в случаях, когда основное наказание не оказывает профилактического воздействия (например, повторное совершение нарушения). Отдельным случаем является (обязательное) изъятие ограниченных в обороте предметов: выявленное оружие и «наркотики» передаётся на утилизацию даже в случаях, когда лицо по какой-либо причине не привлекается к ответственности. К этой же категории предметов относятся и, например, незарегистрированные медицинские изделия, и лекарственные препараты с истекшим сроком применения.

Изъятие предметов, вещей и документов в рамках дела об административном правонарушении, в том числе при проведении административного расследования, в соответствии с требованиями КоАП, может иметь различные цели:

- формирование доказательной базы (например, изъятие документов, журналов, носителей информации и пр.);

- предотвращение продолжения осуществления противоправной деятельности.

Исходя из данных целей, определяются и допустимые обстоятельства, в рамках которых разумно реализовать изъятие.

Если речь идёт о документах, то должны быть изготовлены заверенные копии, которые остаются (или в кратчайшие сроки передаются) в организацию, чтобы не препятствовать её деятельности. Если речь идёт о компьютерной технике, носителях информации, то они должны быть возвращены после окончания работы технического специалиста или эксперта.

Для целей предотвращения вреда жизни и здоровью граждан возможно применение ареста медицинского оборудования или применение лекарственных препаратов с запретом их использования (невозможность демонтажа или физического изъятия предметов).

Судьба арестованных и изъятых вещей определяется при рассмотрении дела уполномоченным должностным лицом или судом. В связи с тем, что в отношении медицинской продукции у судов до настоящего времени не выработалось автоматизма, необходимость указания на этого в исковом заявлении, протоколе об административном правонарушении или при рассмотрении дела, ложиться на административный орган и лицо, составившее протокол.

В соответствии со статьями 3.2 и 3.7 КоАП конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является видом административного наказания и может быть применена при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности и назначении административного наказания в случае, если этот вид административного наказания предусмотрен санкцией соответствующей статьи Особенной части КоАП. Например, санкция ч. 2 ст. 14.1 КоАП кроме основного вида наказания в виде штрафа предусматривает дополнительное наказание в виде конфискации предметов и вещей.

Если же качество и безопасность изъятого предмета не подтверждена, (например, изделие представляет угрозу для объектов техносферы и биосферы, в т.ч. людей – имеется угроза здоровью граждан), то такой объект не может быть возвращён в оборот ни при каких обстоятельствах. Так, отсутствие у медицинского изделия регистрационного удостоверения, полученного в установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» порядке означает отсутствие у него оборотоспособности.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25.04.2011 № 6-П, даже в случае не применения административного наказания в виде конфискации, изъятые из оборота вещи не подлежат возвращению законному владельцу; при этом не

является конфискацией изъятие из незаконного владения лица орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

Не до конца урегулированным является вопрос возврата предметов и вещей на этапе производства, если установлено, что основания для применения обеспечительных мер исчерпаны; по мнению автора, в таком случае следует незамедлительно возвращать предметы владельцу, на основании определения лица, ведущего дело.

Прекращение дела об административном правонарушении, даже в связи с отсутствием события или состава, не означает, что изъятие или арест предметов и вещей в рамках дела являлся незаконным. Может иметь место процессуальное нарушение со стороны административного органа или даже суда (позднее направление документов, не уведомление сторон и пр.), что может привести к прекращению дела, но последствия этого автоматически не означают необоснованности применения обеспечительных мер, которые должны применяться исходя из принципов разумности и обоснованности.

6. ПРИНИМАЕМЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ РЕШЕНИЯ

По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении, либо выносятся постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, завершающим административное расследование, и в нем фиксируются основные сведения, отражающие сущность совершенного правонарушения и характеризующие лицо, привлекаемое к ответственности, полученные в ходе расследования.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП, в нем делается соответствующая запись.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Согласно ст. 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе не достижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии крайней необходимости;
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;

5) признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность;

6) истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;

7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренной той же статьей или той же частью статьи КоАП или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

9) внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на основании определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве);

10) иные предусмотренные КоАП обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Протокол об административном правонарушении направляется на рассмотрение судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола (п. 1 ст. 28.8 КоАП). К данному протоколу прилагается информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа, предусмотренными законодательством РФ о национальной платежной системе.

Список литературы

1. Яковлев П.О., Рошин Д.О., Плутницкий А.Н. Методические рекомендации по порядку организации и проведению административных расследований. М.: 2016. 28 с.

2. Покровский М.Н. Закономерности развития института конфискации в теории и законодательной практике России в XIX-XX веках // Мониторинг правоприменения. 2012. № 1. С. 51-55.

3. Капинус О.С., Додонов В.Н. Институты общей и специальной конфискации имущества в современном уголовном праве // Законы России: опыт анализ и практика. 2007. № 3. С.24.

4. Рошин Д.О. Изъятие и арест предметов и вещей в рамках административных полномочий и их дальнейшая судьба // Вестник Росздравнадзора. 2021. № 2. С. 24-27.

5. Самойлова С.Ю. Конфискация имущества в современном уголовном законодательстве зарубежных стран // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: право. 2009. № 40 (173). С. 62-66.

Формат 60x90/16, бумага офсетная 80 г/м²,
гарнитура Times New Roman, заказ № И970.

Отпечатано в типографии
ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России.
123098 Москва, ул. Живописная, 46.
Тел.: (499) 190-94-09, 190-93-90.
tatipif@mail.ru, lochin59@mail.ru
www.fmbafmbc.ru